

76. Vart ledde arbetet med "Vår interna demokrati i Vision"

Motionär: Vision Stockholms stad

Till förbundsstyrelsen 2014 skrev Vision Stockholms stad en motion om "Vår interna demokrati i Vision" förbundsmötet beslöt att avslå den och att överföra den till demokratiutredningen enligt beslut under motion 41.

Vision Stockholms stad har i skrivandets stund inte involverats eller i klartext hört talas om någon form av arbete med denna motion så då är det läge för att skicka in den igen och mer anpassad för förbundets ekonomi som verkar vara ett hinder för att våra medlemmar och förtroendevalda ska få en rimlig chans att påverka förbundets övergripande strategiska beslut om inriktning och mål.

I Visions värdegrund, på hemsidan, i tryckt material, i ord och i alla sammanhang beskriver sig Vision som en demokratisk organisation där varje medlem har rätt till inflytande över organisationen.

Trots Visions starka demokratiska intentioner skiljer sig dock medlemmarnas reella möjligheter till inflytande åt rejält. Vårt högst beslutande organ är vårt förbundsmöte. Där fattas avgörande strategiska beslut om vilken inriktning Vision ska ha och vilka frågor som ska prioriteras. Hur mycket din röst som medlem hörs beror emellertid på något för dig själv så svårpåverkligt som vilken klubb eller avdelning du råkar tillhöra.

Ur förbundsstyrelsens yttrande 2014: I förbundet har det konsekvent varit så att mindre avdelningar (och senare även klubbar) har varit gynnade i relation till stora avdelningar. Den grundläggande tanken med det har varit just demokratisk. Eftersom vi tillämpar en representativ demokrati, så måste ändå representanterna förankra sig med medlemmar och förtroendevalda i sin avdelning. Om sen en "stor" avdelning representeras av två eller av fyra personer har inte varit avgörande för demokratin.

Att få skrivet på näsan av förbundsstyrelsen att förankring bland medlemmar och förtroendevalda är viktigare än hur många avdelningen representeras av känns som ett allvarligt ifrågasättande av hur vi arbetar inför ett förbundsmöte med förankring etc. Våra representanter har under många, många år haft just förankring bland medlemmar och förtroendevalda inför förbundsmöten. De våra medlemmar och förtroendevalda ifrågasätter är varför deras åsikter och vilja inte har samma värde som andra medlemmars i förbundet.

Tillhör du en viss typ av avdelning/klubb kan chansen att få vara med och direkt på-verka på ett förbundsmöte vara så mycket som en på 350. Tillhör du en annan (stor) avdelning kan chansen plötsligt ha krympt till mindre än en på 3 000.

Självklart minskar därmed även möjligheten att du är bekant med den som ska åka och har lätt att påverka den vägen, samt möjligheten att just ditt perspektiv ska bli synliggjort.

Den princip Vision idag tillämpar för fördelning av mandat missgynnar kraftig de medlemmar som tillhör stora avdelningar.

Det är inte demokrati.

Ett annat yttrande som gjordes från förbundsstyrelsen var att vårt förslag till förbundsmötet var för dyrt vilket vi kan ha förståelse för och acceptera som skäl för att inte anta motionen. Vi också liksom förbundsstyrelsen tagit fasta på att det är den lokala förankring som är viktig inte att delta på förbundsmötet i vår modifierade motion.

Vision Stockholms stad föreslår därför en ny fördelningsprincip för att alla medlemmar ska få en mer jämlik möjlighet till inflytande över sitt eget förbund.

En lösning, som den vi föreslår nedan, kräver att regionerna aktivera alla avdelningarna och klubbarna till samarbete inför och efter förbundsmötena med att förankra bland medlemmar och förtroendevalda. Samtidigt som medlemmar i stora avdelningar inte skulle diskrimineras genom begränsat inflytande.

Det totala antalet deltagande förtroendevalda skulle bli något färre jämfört med idag och leda till en kostnadsbesparing. Samt att fler blir aktiva inför förbundsmötet skulle dessutom innebära en kvalitetsökning.

Vi föreslår därför förbundsmötet att besluta:

- att valkretsmandaten ska fördelas enligt samma princip som direktmandaten.
- att förbundsstyrelsen får i uppdrag att ta fram modeller och stöd för det lokala förankringsarbetet bland medlemmar och förtroendevalda inför förbundsmöten
- att förtroendevalda med förbundscentrala uppdrag (valutskott, förbundsstyrelse inklusive studentrepresentanter, revisorer) deltar med egen plats.

Avdelningens yttrande kring motionen:

Vision Stockholms stads representantskap har antagit motionen som sin egen och ställer sig bakom den. Landstingsavdelningen Stockholm ställer sig bakom den.

Förbundsstyrelsens samlade yttrande över motionerna ”Att delta är viktigt för demokratin i Vision” samt ”Vart ledde arbetet med ”Vår interna demokrati i Vision””

Frågor kring mandatfördelning har diskuterats och funderats på inom ramen för vårt arbete med Modern demokratisk organisation, MDO, som beslutades på förbundsmötet i Gävle. Flera motioner om mandatfördelningen till förbundsmötet gjorde att de frågorna nu ligger för behandling i det arbetet.

Förbundsstyrelsen utsåg inom sig en mandatgrupp för att fundera över hur vi skulle hantera förslagen på förändrad mandatsammansättning till förbundsmötet. Ganska snabbt stod det klart att detta inte bara är en matematisk fråga om förbundsmötets sammansättning utan grundfrågan är vad förbundsmötets syfte och roll i vår parlamentariska verksamhet och processer är.

Förbundsstyrelsen anser att det är dags att vi funderar över hur ett förbundsmöte i Vision ska se ut för att ge bästa förutsättningar för att besluta om övergripande inriktning och mål för vår samlade organisation.

Förbundsstyrelsen föreslår därför i sin rapport om MDO att det ska göras en översyn av hela förbundsmötets roll, sammansättning, funktion och hur ofta vi behöver ha möten för att kunna fatta nödvändiga beslut för förbundets styrning.

Eftersom förbundsmötet är kopplat till en demokratisk process både innan och efter förbundsmötet får en sådan översyn inkludera hela den nationella demokratiprocessen med de regionala och lokala kopplingar som behöver finnas. Därför föreslår förbundsstyrelsen inga konstitutionella förändringar nu, utan att den diskussionen tas på förbundsmötet 2018.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet besluta

- att anse motionen besvarad samt
- att skicka med motionens förslag till den översyn av förbundsmötets roll som föreslås i rapporten om Modern demokratisk organisation.