

75. Att delta är viktigt för demokratin i Vision

Motionär: Vision Stockholms stad

Till förbundsmötet 2014 skrev Vision Stockholms stad en motion om "Vår interna demokrati i Vision" förbundsmötet beslöt att avslå den och att överföra den till demokratiutredningen enligt beslut under motion 41.

Vision Stockholms stad har nu fått information (160311) och involverats i någon form av arbete med denna motion. Det står dock klart att det nu är läge för att skicka in en andra motion på samma tema inför höstens förbundsmöte. Motionen har anpassats för att denna inte ska uppfattas som ett hinder för mindre avdelningar från att delta vid förbundsmötet, men den ska även ge våra medlemmar och förtroendevalda en möjlighet att, på lika villkor, få en rimlig chans att påverka förbundets övergripande strategiska beslut om inriktning och mål.

I Visions värdegrund, både på hemsidan, i tryckt material, i ord och i alla sammanhang beskriver sig Vision som en demokratisk organisation där varje medlem har rätt till inflytande över organisationen.

Visions högst beslutande organ är vårt förbundsmöte. Där fattas avgörande, strategiska beslut om vilken inriktning Vision ska ha och vilka frågor som ska prioriteras. Medlemmarnas reella möjligheter till inflytande skiljer sig dock rejält åt, trots Visions starka demokratiska intentioner. Hur mycket din röst som medlem hörs, beror emellertid på vilken klubb eller avdelning som du tillhör.

Ur förbundsstyrelsens yttrande 2014: I förbundet har det konsekvent varit så att mindre avdelningar (och senare även klubbar) har varit gynnade i relation till stora avdelningar. Den grundläggande tanken med det har varit just demokratisk. Eftersom vi tillämpar en representativ demokrati, så måste ändå representanterna förankra sig med medlemmar och förtroendevalda i sin avdelning. Om sen en "stor" avdelning representeras av två eller av fyra personer har inte varit avgörande för demokratin.

Det känns som ett ifrågasättande av förbundsstyrelsen hur vi arbetar med förankring bland medlemmar och förtroendevalda inför ett förbundsmöte. Våra representanter har under flera år arbetat kontinuerligt med just detta, bland annat genom Medlemsdemokratiresa, för att på ett tryggt och säkert sätt kunna framföra vad våra medlemmar och förtroendevalda anser i specifika frågor. Dock upplever de att deras åsikter och vilja inte har samma värde som övriga medlemmar inom förbundet.

Möjligheten att få vara med och direkt påverka vid ett förbundsmöte beror helt på vilken typ av avdelning/klubb som medlem tillhör. I ena fallet kan det vara så mycket som en på 350, men om du tillhör en stor avdelning krymper möjligheten till mindre än en på 3 000.

Självklart minskar därmed även möjligheten att du är bekant med den som ska åka och har lätt för att påverka den vägen, samt möjligheten att just ditt perspektiv ska bli synliggjort.

Den princip som Vision idag tillämpar för fördelning av mandat/ombud missgynnar kraftigt de medlemmar som tillhör stora avdelningar.

Det är inte demokrati.

Ett annat yttrande som gjordes från förbundsstyrelsen var att vårt förslag till förbundsmötet var för dyrt, vilket vi kan ha förståelse för och acceptera som skäl för att inte anta motionen. Vi har efter samordningsgruppsmöte, den 11 mars 2016, förstått att våra mindre avdelningar/klubbar inte heller delar förbundsstyrelsens ingång i detta, det vill säga att det är den lokala förankringen som är viktig, inte att delta på förbundsmötet. Det viktiga är just att delta för att skapa förståelse och förankring av de frågor som behandlas på förmöten, förbundsmötet och de regionala förbundskonferenserna.

Vision Stockholms stad föreslår därför en ny fördelningsprincip för att alla medlemmar ska få en mer jämlik möjlighet till inflytande över sitt eget förbund.

En lösning vore att regionerna ställer krav på alla avdelningar och klubbar att aktivt samarbeta för att förankra ställningstagande bland medlemmar och förtroendevalda, både inför och efter förbundsmöte (se förslag nedan). Genom detta sker heller ingen diskriminering med begränsat inflytande för medlemmar och förtroendevalda i stora avdelningar.

Vårt förslag är att antalet mandat/ombud till förbundsmötet fördelas utifrån dagens fördelningsmodell av mandat, men att mandat ges viktade röster utifrån en annan fördelningsmodell. Gärna en enkel begriplig modell. Vi föreslår en röst per 350 medlemmar, det vill säga en avdelning med 700 medlemmar skulle få skicka ett ombud med två röster.

Det totala antalet deltagande förtroendevalda påverkas därmed inte. Det skulle dessutom innebära en kvalitetshöjning, då fler engagerar sig inför och efter förbundsmöte.

Vi föreslår därför förbundsmötet att besluta:

- att antalet mandat/ombud till förbundsmötet fördelas enligt dagens mandatfördelningsprincip.
- att förbundsstyrelsen får i uppdrag att ta fram modeller och stöd för det lokala förankringsarbetet bland medlemmar och förtroendevalda inför förbundsmöten
- att mandat ges viktade röster som speglar avdelningens/klubbens antal medlemmar.
- att en röst per 350 medlemmar fördelas per mandat/ombud på förbundsmötet.

Avdelningens yttrande kring motionen:

Vision Stockholms stads avdelnings styrelse ställer sig bakom motionen.