

4. Tydligare regler kring enskild angelägenhet utan löneavdrag

Motionär: Vision Göteborg

I våra avtal står det att vi har rätt till tio dagars frånvaro utan löneavdrag per år i samband med en enskild angelägenhet. Vad som räknas som enskild angelägenhet är inte specificerat och det är svårt för chefer och medarbetare att veta vad man har rätt att vara ledig för. Vi vet att vi får vara lediga med bibehållen lön för nära anhörigs bortgång och i samband med begravning. Men vad som är en nära anhörig kan se mycket olika ut idag. Det kan vara en kusin, en granne, en gammal dagmamma, eller en partners son. Det är relationen som avgör och inte alltid släktskapet. Sorgen och behovet av att vara ledig vid till exempel livshotande sjukdomar kan vara lika stor för en partners förälder som för ens egen.

Det är inte lika för alla utan godtyckligt då det är upp till chef att godkänna från fall till fall. Jag tycker att det är fel och det ska inte vara avhängt av hur bra relation det är mellan en medarbetare och sin chef eller en chefs humör om man ska kunna vara med en nära anhörig när den är svårt sjuk eller döende, gränsen däremellan är hårfin man vet ju inte hur det slutar. Är det i efterhand när man vet resultatet om t ex ens sjuka anhöriga kom hem ifrån sjukhuset eller inte. Vi har idag exempel på när en medlem inte fått vara ledig med bibehållen lön när hans mor låg inne på hjärtintensiven med motiveringen att modern klarade sig. I det läget ska man inte behöva oroa sig för om man har råd att vara ledig eller inte för att vara med sin närstående i vad som kan vara de sista dagarna. Här är det mycket viktigt att alla vet vad som gäller i förhand och att det är samma regler som gäller för alla.

Vad som är enskild angelägenhet och vad som är anhörig behöver förtydligas och anpassas till nutiden.

Med hänvisning till ovanstående föreslår undertecknad

- att förbundet driver frågan om hur ledighet för enskild angelägenhet utan löneavdrag ska tolkas.
- att driva frågan om en generösare tolkning av begreppet anhörig

Följande avdelningar har meddelat att de står bakom motionen:

Visions Malmöavdelning, Vision Stockholms stad

Förbundsstyrelsens yttrande över motionen ”Tydligare regler...”

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att bestämmelsen behöver tydliggöras och att ledigheten inte ska vara villkorad chefens medgivande utan att den ska vara en rättighet. Kretsen av anhöriga som omnämns i bestämmelsen ska vara exemplifierande och inte uttömmande men tolkningen blir ofta mer stelbent utifrån ordalydelsen varför det är motiverat att se över och anpassa definitionen av nära anhörig.

Förbundsstyrelsen förslår förbundsmötet besluta:

- att bifalla och prioritera motionen och därefter överlämna den för beredning inför kommande avtalsrörelse, förhandlingar och partsarbete.