

Förbundsmöte vartannat år

Efter att frågan aktualiserats under flera år beslutade förbundsmötet 2005 att förbundsmöte ska hållas vartannat år från och med mötet 2006. Bakgrunden var en växande insikt om behovet av att följa upp och fördjupa diskussionerna om verksamheten framför allt regionalt istället för att hela tiden fatta nya beslut. Vidare ansågs för mycket kraft gå åt till processerna kring förbundsmötet istället för att fokusera på att omsätta och förverkliga besluten i praktisk handling.

Förbundsmötet uppdrog till förbundsstyrelsen att reda ut en del praktiska konsekvenser. Styrelsen har involverat förtroendevalda från olika regionala grupper som bidragit med idéer och synpunkter. Valutskottet har diskuterat hanteringen av valfrågorna.

Följande områden behandlas i rapporten:

- konferenser under mellanåren
- ekonomifrågor
- ansvarsfrihet
- valfrågor

Konferenser under "mellanåren"

Styrelsen har vid behandling av motioner om förbundsmöte vartannat år, särskilt pekat på behovet i organisationen av att kunna fokusera på att omsätta de beslut som fattas av förbundsmötet. En viktig aspekt är också att skapa former för möten av annan karaktär än förbundsmöten, där många förtroendevalda får möjlighet att diskutera angelägna frågor och också att möjlighet till kunskapspåfyllnad av olika slag.

I de regioner där frågan har diskuterats bland förtroendevalda är man enig om att tid behövs för uppföljning av förbundsmötesbesluten – var är vi nu och vad behöver vi göra till förbundsmötet? Viktiga synpunkter som också framförs är att det finns ett behov av att diskutera ideologiska frågor, liksom att få möjlighet till kunskapspåfyllning genom seminarier, utbildningar, etc.

I den tid vi lever med snabba förändringar, är kanske inte viktigast att samlas för att fatta formella beslut på konstitutionell grund. Än viktigare kanske är att samlas för att tillsammans väga av t ex ideologiska frågor och andra svåra problem av betydelse. Vid de regionala konferenserna kan också fler förtroendevalda ges möjlighet att delta än vad som är fallet vid förbundsmötet.

Förbundsstyrelsen vill därför förorda att utrymmet mellan förbundsmötena utnyttjas för regionala konferenser eller träffar utifrån de behov varje region definierar. Ekonomiskt utrymme för detta kommer att skapas.

Styrelsen ser framför sig väl förberedda konferenser där underlag i form av uppföljningar och rapporter kring hur arbetet fortskrider bildar en ram. Vidare kommer frågeställningar och olika problemställningar finnas tillgängliga för avdelningar och klubbar i god tid före konferenserna för att skapa möjlighet till förberedelser. Det bör också vara möjligt för avdelningar och klubbar att i förväg anmäla frågor som behöver ventileras. Allt för att skapa en miljö av såväl erfarenhetsutbyte som gemensamma tag för att nå resultat. Styrelsen ser fram emot att förbundsmötets diskussioner på denna punkt ytterligare kan utveckla formerna för denna samling mellan förbundsmötena.

Förbundsstyrelsen är heller inte främmande för att det i framtiden kan komma att finnas behov av någon form av nationell samling kring någon eller några viktiga frågor. Sådana behov har dock varit möjliga att tillmötesgå förr och det kommer gälla också i framtiden.

Motioner om medlemsavgifter respektive allmänna ekonomifrågor

Bakgrunden till nuvarande hantering av ekonomifrågorna framgår av svaret till motion 78 till 2005 års förbundsstämma. I korthet går det ut på att beslut om medlemsavgifter samt övriga ekonomifrågor hanteras av förbundsstyrelsen vart fjärde år efter att de varit beredda av ett ekonomiskott. Fyraårsperiodiciteten beror på att det skall vara möjligt att ha en bra framförhållning i ekonomifrågor bland annat för att förbundet är bundet av ett antal långa åtaganden.

När det gäller styrning av verksamheten så beslutar varje förbundsstämma om inriktningen på verksamheten för kommande år. Därefter ger förbundsstyrelsen kansliet i uppdrag att ta fram ett förslag till en detaljerad verksamhetsplan och budget. Man anslår medel för att genomföra den beslutade verksamheten. Parallellt med de på förbundsstyrelsen framlyfta frågorna skall en mängd tidigare beslutad verksamhet genomföras, t ex parlamentarisk verksamhet, utgivning av tidning, medlemsservice mm.

Fyra år i motionsavseende för ekonomifrågor kan förefalla vara en lång tid. Så kan även vara fallet om ekonomifrågorna generellt skall beslutas vartannat år. Vissa frågor kan kräva en betydligt kortare beslutstid än två år. Skall snabb effekt kunna uppnås av en motion torde det vara klokare att löpande motionera i allmänna ekonomifrågor till förbundsstyrelsen än att vänta upp till två år, eller som nu upp till fyra, år för att motionera till förbundsstyrelsen. De flesta frågor under åren har varit av verksamhetskaraktär vilka förbundsstyrelsen lika gärna skulle kunna ta ställning till. Styrelsen kan ta ställning till motionen inom någon eller några månader, beroende på motionens karaktär, och om man så beslutar, ta hänsyn till densamma omgående eller till kommande års verksamhetsplan och budget, oavsett om det är ett "förbundsstyrelseår" eller ej. Självklart skall man kunna motionera även i allmänna ekonomiska frågor till det förbundsstämma som skall ta ställning till avgiftsfrågorna.

När det gäller frågor om medlemsavgifterna är det viktigt med en kontinuitet. I dessa frågor föreslås att nuvarande ordning med beslut vartannat förbundsstämma, i realiteten vart fjärde år, får fortsätta gälla. Som nämnts tidigare har förbundet en mängd åtaganden av lång karaktär, det kan t ex handla om längre projekt, t ex utbildningsinsatsningen, diverse IT-projekt mm, vidare finns långa hyreskontrakt mm som binder förbundet för en rad av år. Viss verksamhet bedrivs också i längre perspektiv. Organisationsförändringar spänner också över ett antal år. Därför känns det angeläget att ha en god framförhållning när det gäller förbundets ekonomi som till absolut största delen styrs just av medlemsavgifterna.

Avgiftsfrågorna bör nog beredas av ett ekonomiskott. Utbildning i förbundets verksamhet och ekonomi tar mycket tid och pengar i anspråk. Att hantera dessa frågor vartannat år, det vill säga på varje förbundsstämma, skulle ta ytterligare resurser i anspråk, såväl personella som ekonomiska. Detta skall ses i ljuset av att förbundet, om medlemsminskningen fortsätter, måste rationalisera sin verksamhet.

Arvoden till förbundsstyrelsen

Arvoden till förbundsstyrelsen och revisorer fastställs för en tid av fyra år. Arvodena är som regel kopplade till basbeloppet och har hitintills inte förändrats i någon större omfattning sett över tiden. Det kan vara lämpligt att även i fortsättningen koppla beslut om arvoden till beslut i medlemsavgiftsfrågan, det vill säga vartannat förbundsstämma.

Ansvarsfrågan

Enligt stadgarna skall förbundsstyrelsen ta ställning till ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter. Vid en övergång till att ha förbundsstyrelse vartannat år kommer det förbundsstyrelsen att ta ställning till ansvarsfrihet för två års verksamhet.

Till punkten om ansvarsfrihet finns revisorernas berättelse. Av den framgår om revisorerna tillstyrker respektive inte tillstyrker ansvarsfrihet. Så länge revisorerna tillstyrker ansvarsfrihet för båda åren är allt gott och väl. Om revisorerna inte tillstyrker ansvarsfrihet det året som förbundsstyrelsen skall hållas så kommer frågan att behandlas på förbundsstyrelsen. Om revisorerna inte skulle tillstyrka ansvarsfrihet det året som förbundsstyrelse inte hålls i tvåårsperioden skulle det kunna bli problem. Det skulle då ta över ett år innan frågan om ansvarsfrihet avgörs av ett ordinarie förbundsstyrelse. Detta förefaller mindre lämpligt.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår styrelsen att om revisorerna inte tillstyrker ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter, och det inträffar ett år då ordinarie förbundsstyrelse inte hålls, skall ett extra förbundsstyrelse inkallas för att avgöra frågan.

En ändring i linje med förslaget skulle innebära en förändring av stadgarnas § 6 mom 2 andra stycket:

Nuvarande text:

Extra möte hålls när förbundsstyrelsen anser att det behövs, då revisorerna skriftligen begär det eller då minst

Förslag till ny text:

Extra möte hålls när förbundsstyrelsen anser att det behövs, då revisorerna skriftligen begär det eller inte tillstyrkt ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter under år då ordinarie förbundsstyrelse inte hålls eller då minst....

Valfrågor

Fyllnadsval kan förrättas vid varje förbundsstyrelse. Styrelsen gör den bedömningen att sannolikheten inte är stor att en styrelseledamot avgår ganska snabbt efter att hon/han valts. Valutskottets arbetsätt innebär att deras arbete inför ett "valår" påbörjas redan i januari det året. Det innebär att en plats i praktiken blir tom kortare tid än ett år.

I den händelse att förbundsordföranden lämnar uppdraget under pågående period inkallas extra förbundsstyrelse för att förrätta fyllnadsval. Om något så oväntat händer, som t ex att fler ledamöter av förbundsstyrelsen lämnar sina uppdrag vid samma tillfälle finns skäl att inkalla ett extra förbundsstyrelse oavsett vilket system vi i övrigt skulle haft.

Förbundsstyrelsen anser att val per capsulam inte ska genomföras i annat fall än fyllnadsval av ledamot av valutskottet efter förslag från berörd region.

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsstyrelsen besluta

att göra följande tillägg i stadgarnas § 6 mom 2 andra stycket:

”Extra möte hålls när förbundsstyrelsen anser att det behövs, då revisorerna skriftligen begärt det eller inte tillstyrkt ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter under år då ordinarie förbundsstyrelse inte hålls eller då minst...”

att i övrigt godkänna rapporten